

Kursutvärderingsrapport kurs 4, Juridik för psykologer, HT22. Lunds universitet.

Kursutvärderingen utgår från kursens kursvärdering som genomförs med en webenkät i likhet med programmets övriga kurser (enligt mall på PSP med Sunet Survey och med hjälp av Stefan Persson).

I denna kursutvärderingsrapport återfinns en sammanställning av kursvärderingsresultatet och några kommentarer från kursansvarig lärare Karl Dahlstrand.

Svarsfrekvensen på enkätundersökningen, som utgör kursvärderingen, var låg (5 st besvarade enkäter) vilket gör att kursutvärderingen blir lidande och resultaten får tolkas med försiktighet.

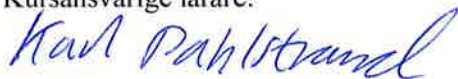
Trots de få besvarade enkäterna speglar svarsmönstret i stort tidigare resultat. Överlag får kursen högt betyg med medelvärden på över 4 (på en 5-gradig skala) för allmänna frågor om kursen och om kursmålen uppnåts. I fritextkommentarerna återkommer också synpunkter som är kända sedan tidigare som att kursen är intressant och viktig men också kritik mot många böcker och innehåll för en kort kurs, att ämnet kan upplevas "tort" och att undervisningen kan upplevas ostrukturerad och oengagerad. Tentan och seminarierna upplevdes överlag mer positivt.

Övergripande resultat utifrån kursvärderingen är att kursdeltagarna ger kursen högt betyg för kursen i sin helhet. På de allmänna frågorna om vad studenterna tyckte om kursen rörande "tydliga målformuleringar" är medelvärdet 4.2, för "genomtänkt struktur" är medelvärdet 4.4, för "gett dig nya kunskaper, perspektiv och insikter" är medelvärdet 4.6 för "skapat förutsättningar att integrera kunskap i ett större perspektiv" är medelvärdet 4.6, för "stimulerat till kunskapssökande" är medelvärdet 4.0 och för frågan "uppmuntrat till självständigt tänkande" var medelvärdet 4.4. För nästa frågebatteri som rör kursmål ligger medelvärdena över 4.0. På nästa frågebatteri, som rör delkursens arbetsformer (kursen har dock endast en delkurs), var medelvärdena som vanligt något lägre än för tidigare frågor, medelvärden från 3.0 (föreläsningar) och 2.2 (extra material) till 4.4 (seminarier) och 4.6 (hemtentan). Rörande pedagogiska insatser är medelvärdena 3.8 (skapande av engagemang), 2.8 (struktur) och 3.4 (klargöra). Sista frågorna rör examination och medelvärdena är här 3.8 (kravnivå), 4.4 (relevans i förhållande till lärandemålen), 1.6 (arbetstid), examinationsformens lämplighet (4,6) och likabehandling (1,1), kursgruppsklimat (4,2) och avslutningsvis vad studenterna tyckte om kursen som helhet (4,4). Medelvärdet brukar ligga runt 4, så övergripande resultat ligger i linje med tidigare kurstillfällen och något högre än senaste gången kursen gick vt22.

Intryck utifrån kursen, fritextkommentarer och enkätsvaren kommenteras nedan:

Seminarierna och föreläsningar kan fortsätta förbättras så att det skapas mer interaktion och diskussion kring ämnet. Ämnet upplevs fortfarande som lite torrt och det kan vara svårt att skapa engagemang i undervisningen. Ett misstag som nämndes av en student var att numreringen av seminarierna i schemat och i kursinstruktionerna på Canvas inte stämde vilket berodde på en schemaändring. Detta bör åtgärdas och anpassas till nästa gång. Ett något överraskanderesultat som återkommer i kursvärderingen är det låga betyg (2.2) som studenterna ges för det extramaterial som jag lägger upp på kurssidans under kursens gång. Ett positivt resultat som återkommer är att kursen har en hög genomströmning. Genom granskning med hjälp av URKUND och Anita avslöjades dock ett fall av plagiat där en student återgett en annan students tentasvar. Nästa gång kursen går ska jag prova att bjuda in en gästföreläsare med praktisk erfarenhet av LPT för att motverka att kursen upplevs allt för teoretisk.

Kursansvarige lärare:



Karl Dahlstrand, universitetslektor vid Rättssociologiska institutionen, Lunds universitet.