

## Utvärdering av Kurs 13: Klinisk psykologi II, 15 poäng te 9 vt 22 och ht 22

**Genomströmningen:** Alla studenterna utom 2 är klara och godkända på kurs 13.

**Reflektioner och kommentarer:** Underlaget för denna utvärdering bygger på skriftliga och muntliga värderingar. Som lärare vill jag först och främst lyfta hur härligt det är att träffa studenterna på campus och inte via zoom. Det är lättare att i ansiktet se frustrationer och när jag som lärare inte har varit tillräckligt tydlig i mina instruktioner kring kursen eller i föreläsningen. Studenterna har också lättare att ställa frågor eller komma fram under pauserna för att få förtydligande. Zoom var ett alternativ och möjlighet men lärandet är bättre på campus.

Kurs13:1 är ett smörgåsbord som vi erbjuder studenterna. Detta smörgåsbord består föreläsningar och seminarier som skall fördjupa kunskapen i klinisk psykologi och diagnostik.

Smörgåsbordets tänket på kursen är problematisk och slår igenom i utvärderingen av tydlig målformulering och genomtänkt struktur som värderas under 3 på en 5 gradig skala. I samma stund säger studenterna på den muntliga utvärderingen att det är viktig kunskap som är nödvändig för att bli bra psykologer. Betydligt högre poäng får punkten om kursen har stimulerat kunskapssökande och uppmuntrat till självständigt tänkande. Som kursansvarig är det viktigt att inför avslutningen av programmet kunna få studenterna att självständigt söka kunskap.

Det är högaktivitet bland studenterna och kursen upplevs som krävande. Det är 11 moment som skall examineras, några med endast närvaro, andra med skriftliga och muntliga diskussioner. Examinande lärare påpekar ofta att studenterna har stora kunskaper och att de kan förmedla dessa. De är också beredda att dela med sig av sina kunskaper till varandra och öppnar upp för fördjupande diskussioner.

På denna kurs finns också momentet Utbildning I Samverkan ( se bifogad kursvärdering för momentet) som också är väldigt uppskattat bland studenterna. Genom arbete med ett komplicerat fall och etiska frågeställningar tillsammans med studenter från olika program ska studenterna få bättre förståelse för de olika professionernas kompetens och underlätta framtida samverkan.

Bemanningen på kursen har gått att gått att lösa. Det är en kurs som kräver specialister inom olika områden för att täcka de krav på kunskap som studenter med rätta ställer. Tack vare goda kontakter i lärarlaget har det gått att lösa.

Under rubriken sammanfattande synpunkter så förekommer många positiva kommentarer kring kursen som tex: Ämnena och föreläsningarna som vi haft har varit så viktiga och efterlängtrade. Bra gästföreläsare, spännande med olika perspektiv. Toppen med UIS och psykiatrikernas input. Några rösterna kring det positiva. Det finns givetvis också negativa röster som tex: Vill inte säga att UiS-dagen var dåligt, för det var lärorikt att samarbeta med andra yrkesgrupper. Däremot är ett utvecklingsförslag jag har att ha lite mer psykiatriska fall där också då det känns mer sannolikt att samarbeta med de andra yrkesgrupperna kring sådant. Hade gärna haft en blandning, då jag tyckte att fallen nu var mer somatiskt inriktade.

Extremt osammanhängande upplägg på kursen, vilket skapar förvirring och onödig stress i samband med den redan påfrestande situation studenten har med övriga parallella moment (VFU, examensarbete).

Några röster från kursen resterande finns i bilagorna.

**Delkurs 13:2** har en bättre svarsfrekvens. 30 studenter har svarat och mer parten av studenterna är positiva till upplägget på kursen. Den del som får högst medelpoäng är examinerande seminarium som studenterna värderar till 4.6 på en 5 gradig skala.

Några studenter påpekar kommunikations svårigheterna med handledarna och att handledarna har olika krav på vad en utredning på 13:2 innebär. Susanna Vestberg som är kursansvarig för 13:2 arbetar med denna fråga kring institutionens krav för ett godkänt utlåtande och bjuder in handledarna varje termin för information. Vår önskan som kursansvariga är att alla handledare skulle närvara på dessa träffar, men det har hittills inte varit möjligt. Det finns också en annan sida och det innebär att studenterna skall lära sig att anpassa sig till de krav som finns i verksamheten på hur ett utlåtande skall skrivas

Några kommentarer från studenterna: Mkt bra seminarie i slutet av kursen. Väldigt kunnig lärare (Susanna). Mycket lärorikt examinerande seminarium. Jag upplever verkligen att jag lärt mig mer utifrån detta format där vi kunnat diskutera tillsammans. Tyckte examinerande seminariet var superbra för att utbyta erfarenheter och få en annan blick på ens utredning än vad man själv och ens handledare haft. Upplever att min handledare inte hade tid för att

handleda mig, kanske att man kunde informera handledare om att de förväntas boka in tider för handledning.

Vill framhålla att Tomas Kempe gör ett väldigt gott arbete som samordnare på kursen. Han lyckas hitta platser till studenterna även när kursgruppen är stor.

**Diskussionspunkt.** Den fråga som återkommer är om vi har rätt typ av föreläsningar på 13:1 eller skall vi söka efter andra och kanske mer relevanta ämnesområden som belyser vår tids problem. Det är något vi behöver diskutera. Bemanningen på kursen är ofta i fokus. Jag vill betona att tack vare att flera av oss har goda kontakter i sjukvården har vi kunnat lösa bemanningen på ett bra sätt. Det är viktigt att vi inte slår oss till ro utan hör oss för kring goda och relevanta ämnen bland våra kliniska kollegor för eventuellt plocka in dem som gästföreläsare. Det är viktigt på nionde terminen att bjuda in bra kliniska föreläsare så att studenterna får möjlighet att se den kliniska psykologins bredd och djup i verksamheterna. Kan kursen på något sätt öka känslan av röd tråd genom kurs 13:1 eller måste det vara spretigt? 13:2 har enligt studenterna en väldigt bra och fin röd tråd går det att åstadkomma detta även på 13:1.

Lund den 25 april 2023

Per Johnsson ansvarig för 13:1

Susanna Vestberg ansvarig för 13:2

Lunds universitet

Institutionen för psykologi