

## Kursutvärdering Kurs 12

### 12:1 Vetenskapsteori, forskningsmetod & statistik, 9 hp (gäller HT22)

### 12:2 Vetenskapsteori och kvalitativ metodik, 6hp (gäller VT23)

28 av 31 (ca 90 %) studenter registrerade på 12:1 och 30 av 31 (ca 97%) studenter registrerade på 12:2 genomförde kursvärderingen.

Det övergripande intrycket är att de enskilda delkurserna fungerar bra.

#### 1. SAMMANFATTNING AV STUDENTERNAS SKRIFTLIGA OCH MUNTliga KURSvärDERING.

Studenternas skattningar av **delkurs 12:1** som helhet hade ett medelvärde på 3,8 (liknande med tidigare terminer). Skattningarna för enskilda utvärderingsområden varierade mellan 3,5 (sd = 0,8) för *Stimulerat till kunskapssökande*, till 4,5 (sd=0,6) för *Gett dig nya kunskaper, perspektiv och insikter*. Kursklimatet (M = 4,4, SD = 0,7) skattades högt. Skattningarna på måluppfyllelsen varierade från 3,9 till 4,2 (SD = 0,8), för målen gällande vetenskapsteori, från 3,9 till 4,5 gällande forskningsmetodik, och måluppfyllelsen gällande statistikmomentet värderades till 4,2 (SD = 1,0).

För delkurs 12:1 var studenternas kommentarer rätt lika de kommentarer som vi har fått tidigare. De ansåg att kursen var intressant, viktig och lärorik, men att det fanns för lite tid för de olika momenten. Flest kommentarer gällde statistikmomentet, där det påpekades att det är ett intensivt delmoment och att kraven är för höga i proportion till den tid som läggs på det momentet. ”*Det var väldigt svårt, men lärorikt*”

”*Väldigt intensiv och svår kurs. Har dock lärt mig väldigt mycket. Bra med repetitioner på lektioner*”.

”*För kort om tid för att känna att jag behärskar detta väl.*”

Studenternas skattningar av **delkurs 12:2** som helhet hade ett medelvärde på 4,6 (liknande med tidigare terminer). Skattningarna för enskilda utvärderingsområden var höga (4,0 – 4,8). Studenterna skattade högst på *Genomtänkt struktur* (4,8) och *Uppmuntrat till självständigt tänkande* (4,6), *Tydliga målformuleringar* (4,7). Även måluppfyllelsen (4,0 – 4,2) och kursklimatet (4,4) skattades högt för denna delkurs.

De flesta uppskattar kursens upplägg, struktur och innehåll, vilket illustreras av detta rätt typiska citat:

”*Jag tycker att det har varit en riktigt bra kurs. Den har varit strukturerad. Canvassidan har varit toppen och extremt enkel att använda. Samtliga moment på kursen har känts relevanta, och jag har förstått varför de har funnits, och varför de har kommit just där och då. Föreläsningarna har varit givande och fångat kärnan i lärandet. Överlag supernöjd!*”

Trots att upplägget uppskattas menar flera att det är svårt att hinna med läsningen. Flera uttrycker att de inte kan lägga den tid de vill på kursen på grund av de parallella kurser de har samtidigt som **delkurs 12:2**.

## 2. Genomströmningen

Andel godkända av de som registrerades på **delkurs 12:1**: 26 av 31, ca 84%. Av de 5 som inte blivit godkända, har 1 student bara enstaka moment kvar att komplettera, 4 har ej skrivit tenta i forskningsmetodik/statistik eller/och blivit underkända på någon av tentorna på delkursen.

Andel godkända av de som registrerades på **delkurs 12:2** (efter ordinarie hemtentamen) VT22: 27 av 31, ca 87%. I skrivande stund har fyra studenter kompletteringar att göra för att bli godkända på kursen. Tre har seminarier att komplettera och en behöver skriva hemtentamen.

## 3. Lärarlagets reflektioner kring kursens styrkor och svagheter

Lärarlaget anser att båda delkurserna generellt sett fungerar tillfredsställande.

När det gäller **delkurs 12:1** finns dock återkommande kommentarer gällande statistikdelen, där det påpekas att det är för lite tid avsatt till detta moment. Tyvärr kan detta inte åtgärdas utan större förändringar av kursen som helhet, vilket skulle kräva en ny kursplan.

När det gäller **delkurs 12:2** är det flera som tar upp att de önskar de hade mer tid att fokusera på kursen, men att andra parallella moment tar upp mycket av deras uppmärksamhet. Antal sidor för föreläsningen är dock i paritet med riktlinjer från fakulteten. Flera menar också att de önskar att denna delkurs hade kommit innan kursen då de ska göra en casestudie (kurs 9). Flera tar upp att det hade varit enklare att få en helhetsbild av vetenskapsteori och etik om **delkurs 12:1** och **12:2** följde efter varandra. Även här krävs större förändringar av kursen som helhet, vilket inte är möjligt i nuläget.

## 4. Genomförda/planerade förändringar

- ✓ Vi kommer att vänta med att byta ut SPSS mot Jamovi tills de studenter som hade Jamovi på delkurs 1:4 kommer till **delkurs 12:1**. Enligt mina beräkningar kommer detta att ske under HT24.
- ✓ Fortsatt förbättring av samordningen mellan **Kurs 12** och Kurs 14 (uppsatskurs) kommer att ske.
  - På Kurs 14 har två nya lektioner lagts till med fokus på hur man rapporterar kvantitativa och kvalitativa studier i en uppsats. Dessa lektioner kommer att utvärderas under de kommande terminerna.

## 5. Diskussionspunkter till ledningsgrupper

- Flera moment på andra kurser tar fokus från **delkurs 12:2**. Många menar att de inte hinner läsa litteraturen på **delkurs 12:2** och att det går ut över att ta del av undervisningen på delkursen. Hur kan vi underlätta för studenterna?

Sammanställt av kursansvarig för Kurs 12,  
Daiva Daukantaitė  
2023-04-24