

## Till ledningsgruppen för PSP 2023 05 03

### Utvärdering av Kurs 6, vt 2022 – vt 2023

Sammanfattning av studenternas skriftliga kursvärdering

#### Helkurs 6

Svarsfrekvensen för enkäten på helkursnivå har varit fortsatt mycket låg med endast 12 av 41 studenter (29 %) vt 23 och 5 svar ht 22. Det har varit låg svarsfrekvens flera terminer trots att den digitala kursvärderingen ska besvaras i samband med ett obligatoriskt seminarium. Det är påtagligt hur svarsfrekvensen gått ned efter införandet av digitala enkäter.

I skriftliga kommentarer och muntlig kommunikation framträder att merparten av studenterna uppfattar att struktur och omfattning av kursinnehåll på delkurserna 6:1 och 6:3 är god. Det återkommer fortsatt synpunkter på att 6:2 är för omfattande och upplevs som väldigt stressande. Delkursen introducerar ett helhetstänkande kring människan som enligt lärolaget är nödvändig för den blivande psykologen att omfamna men förstår att det är en utmaning att möta detta första gången under utbildningen. Bedömning av delkursansvarig är att studenterna tar detta till sig och att det trots utmaningen fungerar väl.

Genomströmningen april 2023 för kursgruppen som började vt -22 och avslutade ht -22 är för PSP för delkurs 6:1: 100 %; 6:2: 94 %; samt för 6:3 93 %.

För kursgruppen som började ht -22 och avslutade vt -23 är motsvarande siffror för delkurs 6:1: 83 %; 6:2: 88 %; resultat för delkurs 6:3 är inte klart.

Delkurs 6:1 – ht 22 svarade endast 4 studenter vilket är ett alldeles för lågt svarsdeltagande för att göra en kvantitativ värdering. De som svarade skattade dock de olika momenten väl. Huvudsakligen positiva kommentarer gällande innehåll och upplägg på kursen med förbehåll för överlapp mellan föreläsningar om depression.

Delkurs 6:2 – ht 22 svarade endast 9 studenter vilket också är ett alldeles för lågt svarsdeltagande för att göra en kvantitativ värdering.

Det var nödvändigt för delkursansvarig under ht 22 att diskutera undervisningens innehåll och fokus med en lärare. Problemet har inte återkommit under vt 23.

Vt 2023 svarade 17 studenter av 42 på enkäten (40%). Vanligtvis används en skala från 1-5 där 5 motsvarar den högsta/bästa skattningen.

De skattar huvudsakligen högt ( $M > 4$ ) avseende flertal aspekter så som att delkursen Uppmuntrat till självständigt tänkande, gett nya kunskaper, perspektiv och insikter samt högst medelvärde för kursen i sin helhet i relation till hela Psykologprogrammet med  $M = 4,4 \pm 0,9$ . Dock uppfattar inte studenterna att kursen har en Genomtänkt struktur ( $M = 2,4 \pm 1$ ).

Litteraturens behållning ( $M=3,5\pm 0,7$ ) och svårighetsgrad är rimlig ( $M=3,5\pm 0,7$ ) medan omfånget skattas vara för stort ( $4,3 \pm 0,8$ ).

Två moment på kursen får skattningar med  $M < 3$  vilket behöver beaktas inför kommande terminer med utgångspunkt också i fritextsvaren. Åtta av övriga moment får mycket goda skattningar ( $M \geq 4$ ), övriga fem moment skattas i snitt mellan 3 och 3,9.

Examinationens relevans skattas högt ( $4,4 \pm 0,8$ ), åsikten om dess lämplighet varierar ( $3,4 \pm 1,6$ ) och kravnivå ( $4,3 \pm 0,9$ ) anses ligga högt. Studenterna avser sannolikt den skriftliga tentamina på slutet som omfattar fem essäfrågor. Kursen examineras också via Filmaanalis – skriftlig grupp rapport och muntlig redovisning vilket enligt studenternas såväl kvantitativa skattningar som fritextsvar uppskattar mycket.

Studenterna skattar så väl sitt engagemang ( $4,3 \pm 0,7$ ) som aktivitet ( $4,4 \pm 0,8$ ) högt.

Studenterna räknar i fritextsvar upp flera olika (och till viss del varierande moment) som de uppfattar som särskilt bra under delkursen. För övrigt uppskattar de innehållet, engagerade och kunniga föreläsare inklusive kliniskt verksamma.

I fritext-svar under frågan om något varit särskilt dåligt anger också flera att omfattningen av innehållet på delkursen bidrar till bristande djupinläring och låg grad av integrering av kunskapsstoffet. Kritik riktas mot att wppi-testningen påbörjas under delkursen.

Det är också studenter som påpekar att de inte uppfattat kursen som så stressig som de tidigare hört ryktas om och de som påtalar att de med god struktur under kursens gång klarat den väl. Det är således stor spridning mellan hur olika studenter uppfattar kursen men det finns uppenbarligen ett flertal som uppfattar att omfånget drar ner en för övrigt uppskattad och lärorik kurs.

Lärlagen har alltså noterat nedanstående, men har också av studenter på senare terminer som kunnat blicka tillbaka fått information om att det är första kursen med större krav och en omställning. Lärlaget noterar också att genomströmningen på delkursen är god.

Delkurs 6:3 – för kursgruppen ht -22 svarade endast 8 studenter medan svarsfrekvensen för vt 23 var 74 % ( $n=26$ ). De kvantitativa skattningarna ( $M$ ,  $SD$ ) på en skala från 1-5 är väsentligen på samma nivå för de bägge kursgrupperna för flertalet undersökta aspekter.

Skattningarna avseende arbetsformerna ( $M=3,8 - 4,5$ ) ligger väsentligen i nivå med tidigare skattningar. Ett webbaserat moment om Våld i nära relationer skattas liksom tidigare något lägre ( $M: 3,3\pm 1,2$ ) medan det uppföljande lärarledda seminariet skattas högre ( $M: 3,8\pm 1$ ).

Litteraturens bidrag till lärande ligger relativt väl för tre av böckerna (Nyman & Bartfai 2014, Smedler & Tideman 2021 och Adler 2019) medan den nya boken av Eriksson & Maurex skattas lågt med  $M: 2,8\pm 1$ , dock stor spridning (1-5). Eftersom denna bok införts på flera tidigare terminer är det endast ett fåtal kapitel som ingår på denna delkurs. Boken med

inriktning på barn- och ungdomspsykiatri (Gillberg m fl från 2015) skattas fortsatt lågt (M: 2.9±1).

Kravnivån på de tillämpade examinationerna uppfattas liksom tidigare som rimlig men något högre än tidigare (M: 3.6-3.8) för case och utlåtande baserat på WPPSI-testningen. Den webbaserade examinationen skattas lågt avseende kravnivå (M:2,7±0,9).

Relevansen av examinationsformerna skattas som god till hög (M: 3.5 – 4.5). Den skriftliga hemtentamen hade inte genomförts vid tid för kursvärderingen på schemat.

Det är stor spridning avseende hur mycket tid som studenterna uppfattar att de lagt ner på kursen utöver schemalagd tid. Från max 10 timmar (8%) till 41-50 timmar (4%). Drygt hälften (58%) skattar att de lagt ner mellan 21 och 40 timmar utöver det schemalagda.

En har svarat nekande till att alla deltagare behandlats på lika villkor, tyvärr utan någon förklarande kommentar. Det har heller inte framträtt någon förklaring i de övriga skriftliga kommentarerna.

På specifik fråga om upplägget på canvas är det överväldigande positiva kommentarer, enstaka kommentarer om brister är ospecifika och därmed inte möjliga att åtgärda.

För att möta den av studenterna beskrivna svårigheten att rekrytera barn för WPPSI-momentet har en lärare haft ett utökat uppdrag att samordna rekrytering av barn. Efter två terminer är erfarenheten att det är svårt att etablera kontakt med förskolor för att på så vis rekrytera barn i större skala. Det som visat sig vara framgångsrikt är privata kontakter – antingen från ansvarig lärare eller studenter. Rekrytering av barn till momentet är en fortsatt utmaning.

Av kommentarerna framträder några synpunkter från flertal studenter: förslag om att senarelägga WPPSI-momentet samt stöd för själva rättningen av övningstestningen, ökad struktur av informationen och samt överlapp med följande kurs (7:1) i stället för start under 6:2. Några studenter skriver också att de uppfattat det utmanade och besvärande med rollspelsövningar inför andra med kommentarer från läraren.

Men liksom tidigare terminer är det stor spridning i vad studenterna uppskattar respektive vad de önskar ändra. Ovan nämnda rollspel har av flera andra studenter nämnts som ett mycket bra moment.

### Planerade förändringar

6:3 – schemalagt tillfälle att rätta övningstestningen med WPPSI efter kursstart.

Delkursvärderingar genomförs framöver på introduktionen av nästa delkurs (dock ej på vårterminerna för delkurs 6:1). Sammanslagning av delkursvärdering av 6:3 med helkursvärderingen.

Behov av att utveckla nya examinationsformer, dels för att bättre pröva kliniska färdigheter, dels som en reaktion på AI (ChatGPT) och den åtföljande svårigheten att bedöma studentens kunskap i skriftliga examinationer.

Vidare är det en utmaning att fylla behovet av lärare med klinisk kompetens och den externa lärare som under flera år haft stor del av undervisningen inom barn- och ungdomspsykiatri har aviserat att hon pga ändrad arbetssituation måste minska sitt undervisningsuppdrag.

### Diskussion

Hur ska kursen hantera behovet av kliniskt kompetenta lärare med behovet att minska externa lärare?

2023 04 24

Susanna Vestberg, helkursansvarig för kurs 6, delkursansvarig för 6:3

Per Johnsson, delkursansvarig för 6:1 och 6:2.